

Παράδειγμα (Bernoulli) → αν το πειραματικό αποτέλεσμα $\in \{0, 1\}$

π.δ. x_1, \dots, x_n με G.n. $p(x, \theta) = \theta^x (1-\theta)^{1-x}$, $0 < \theta < 1$, $x = 0, 1$. ΑΟΕΔ της θ .

Λύση

1^ο βήμα: Εύρεση κφc-r = $\frac{[g'(\theta)]^2}{n I_x^F(\theta)}$, $g(\theta) = \theta$

$$I_x^F(\theta) = E \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log p(x, \theta) \right]^2 = - E \left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log p(x, \theta) \right]$$

$$\log p(x, \theta) = x \log \theta + (1-x) \log (1-\theta)$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \log p(x, \theta) = \frac{x}{\theta} - \frac{1-x}{1-\theta}$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log p(x, \theta) = -\frac{x}{\theta^2} - \frac{1-x}{(1-\theta)^2}$$

σημείωση: με τον ίδιο τρόπο μπορούμε να βρούμε τον πίνακα Fisher για Bernoulli = $B(1, \theta)$

$$I_x^F(\theta) = \frac{E(x)}{\theta^2} + \frac{E(1-x)}{(1-\theta)^2} = \frac{\theta}{\theta^2} + \frac{1-\theta}{(1-\theta)^2} \Rightarrow I_x^F(\theta) = \frac{1}{\theta(1-\theta)}$$

$$\text{Άρα κφc-r} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_x^F(\theta)} = \frac{1}{\frac{n}{\theta(1-\theta)}} = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$$

2^ο βήμα: Εύρεση αβερόληπτα επιπέδου της $g(\theta) = \theta$ με διακριτούμετρο ίση με το κφc-r

θεωρούμε την $T(x) = \bar{x}$

είναι μια ανεξάρτητη

(ακόμα θ είναι μέτρο πληθυσμού και \bar{x} εκτίμησή του μέσω ενός δείγματος, οπότε είναι ανεξάρτητη)

Παρατηρούμε ότι: $E(\bar{x}) = \theta$ ($E(\bar{x}) = E\left(\frac{1}{n} \sum x_i\right) = \frac{1}{n} \sum E(x_i) = \frac{1}{n} \sum \theta = \frac{1}{n} n \theta = \theta$)

Βρίσκουμε αβερόληπτο. Αν $\text{Var}(\bar{x}) = \text{κφc-r}$ είναι ο ΑΟΕΔ.

$$\text{Var}(\bar{x}) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum x_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum \text{Var}(x_i) = \frac{1}{n^2} \sum \theta(1-\theta) = \frac{1}{n^2} n \theta(1-\theta) = \frac{\theta(1-\theta)}{n} = \text{κφc-r}$$

Άρα, ο \bar{x} είναι ΑΟΕΔ της θ .

Παρατήρηση: (δυσήμιες κανονικότητας) = (ημώκαθε γενικά ότι ισχύουν) ικανοποιούνται

για τις γνωστές παρακατωές. (και για εμπειρικά εύρα κεντρικά)

βλ. 107-111 (πληροφορίες) για να δεις κάποια πράγματα.

Επιπρόσθετος: Αν με ενδιαφέρει μια ποσότητα που διαφέρει με το θ , τότε ξεκινάω με το \bar{x} . Αν με ενδιαφέρει μια ποσότητα που διαφέρει με το σ , τότε ξεκινάω με το S^2 .

Πρόταση: Έστω ότι οι αλληλίες παρατηρήσεις (ομοεισότητες) ικανοποιούνται για τον ακερόληπτο ευσταθία $U = U(x)$ και $g(\theta)$. Τότε: $\text{Var}(U) = \kappa_{\text{C-R}} = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_x^F(\theta)}$ εάν $v \cdot U = g(\theta) + a(\theta)W$
 όπου $W = \frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \log f(x_i, \theta)}{\partial \theta}$.
 (όπου να είναι γραμμική συνάρτηση της W)

Απόδ.

(\Leftarrow) Υποθέτω ότι $U = g(\theta) + a(\theta)W$ επειδή U γραμμική συνάρτηση της $W \rightarrow$

$$\Rightarrow \rho(U, W) = \pm 1 \Rightarrow \rho^2(U, W) = 1 \Rightarrow \frac{\text{Cov}^2(U, W)}{\text{Var}(U)\text{Var}(W)} = 1 \Rightarrow \text{Cov}^2(U, W) = \text{Var}(U)\text{Var}(W) \quad (1)$$

ευσταθίας
ευσταθίας
Cramer-Rao

Από την απόδειξη της ανισότητας Cramer-Rao $\text{Var}(W) = \text{Var}\left(\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta}\right) = I_x^F(\theta) = n I_x^F(\theta) \quad (2)$

(Πάλι από την απόδειξη της ανισότητας Cramer-Rao): $\text{Cov}(U, W) = \text{Cov}\left(U, \frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta}\right) = g'(\theta) \quad (3)$

Από (1), (2), (3)

$$[g'(\theta)]^2 = \text{Var}(U)\text{Var}(W) = \text{Var}(U) n I_x^F(\theta) \Rightarrow \text{Var}(U) = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_x^F(\theta)} = \kappa_{\text{C-R}}$$

(\Rightarrow) Αποδεικνύεται ακολουθώντας την ακριβώς αντίστροφη πορεία.

Παρατήρηση: Η ανισότητα Cramer-Rao είναι ίσο επιτυγχάνεται εάν και μόνο εάν:

$$\frac{\partial \log f(x, \theta)}{\partial \theta} = \frac{\partial \log \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)}{\partial \theta} = n(\theta, n) [U(x) - g(\theta)] \quad \text{για τον ακερόληπτο ευσταθία}$$

$U(x)$ και $g(\theta)$.

Η συνάρτηση της U και της g είναι οι ίδιες.

Παράδειγμα: Έστω c.δ. X_1, X_2, \dots, X_n από Poisson(θ). ΑΟΕΔ ενς θ .

Απόδ.

ενός n αυξήσεων
 (από n αυξήσεων n αυξήσεων)

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) &= \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n \frac{e^{-\theta} \theta^{x_i}}{x_i!} = \frac{\partial}{\partial \theta} \log \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum x_i}}{\prod x_i!} = \\ &= \frac{\partial}{\partial \theta} (-n\theta + \sum_{i=1}^n x_i \log \theta - \log \prod_{i=1}^n x_i!) = -n + \frac{\sum x_i}{\theta} = \frac{1}{\theta} (\sum_{i=1}^n x_i - n\theta) \\ &= \frac{n}{\theta} \left(\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} - \theta \right) \end{aligned}$$

\downarrow $n(n, \theta)$ \nwarrow $U(x) = \bar{x}$ \rightarrow $g(\theta) = \theta$

Άρα (με βάση την προηγούμενη πρόταση και παρατήρηση): \bar{X} ΑΟΕΔ ενς θ .

Παράδειγμα: Έστω X_1, X_2, \dots, X_n c.δ. από Bernoulli(θ). ΑΟΕΔ ενς θ .

Απόδ.

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) &= \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n \theta^{x_i} (1-\theta)^{1-x_i} = \frac{\partial}{\partial \theta} \log \theta^{\sum x_i} (1-\theta)^{n-\sum x_i} = \\ &= \frac{\partial}{\partial \theta} [\sum x_i \log \theta + (n - \sum x_i) \log (1-\theta)] = \frac{\sum x_i}{\theta} - \frac{n - \sum x_i}{1-\theta} = \frac{\sum x_i - n\theta}{\theta(1-\theta)} = \\ &= \frac{1}{\theta(1-\theta)} [\sum x_i - n\theta] = \frac{n}{\theta(1-\theta)} \left[\frac{1}{n} \sum x_i - \theta \right] \end{aligned}$$

\nwarrow $n(\theta, n)$ \uparrow $U = V(x) = \bar{x}$ \rightarrow $g(\theta) = \theta$

Άρα ΑΟΕΔ: $U = \frac{1}{n} \sum x_i = \bar{x}$

Παράδειγμα: (Χαονική θεμελίωση $N(\mu, \sigma^2)$, $\mu = \gamma$ γνωστό, $\sigma^2 = \alpha$ άγνωστο.)

Έστω c.δ. X_1, X_2, \dots, X_n από $N(\mu, \theta)$, θ άγνωστο. Να βρεθεί ΑΟΕΔ ενς θ .

Λύση

(Προβέβαια θα ισχύουν οι συνθήκες κανονικότητας) \rightarrow Μπορώ να εφαρμόσω Cramer-Rao

είπε ότι ως $h(\theta) = \frac{[g'(\theta)]^2}{n I_{\theta}(\theta)}$

$$g(\theta) = \theta \Rightarrow g'(\theta) = 1$$

$$I_x^F(\theta) = E \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) \right]^2 = - E \left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x, \theta) \right]$$

Άρα λοιπόν: Δοκιμάζουμε τον πρώτο τύπο

$$\log f(x, \theta) = \log \frac{1}{\sqrt{2\pi}\theta} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\theta^2}} = -\frac{1}{2} \log(2\pi\theta) - \frac{(x-\mu)^2}{2\theta^2}$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) = -\frac{1}{2\theta} + \frac{(x-\mu)^2}{\theta^3}$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x, \theta) = \frac{1}{2\theta^2} - \frac{(x-\mu)^2}{\theta^3}$$

$$\text{Άρα } I_x^F(\theta) = - E \left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x, \theta) \right] = - E \left(\frac{1}{2\theta^2} - \frac{(x-\mu)^2}{\theta^3} \right) = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{E(x-\mu)^2}{\theta^3} =$$

$$= -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{E[(x-E(x))]^2}{\theta^3} = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{\text{Var}(x)}{\theta^3} \stackrel{\text{ότι } \text{Var}(x) = \theta^2}{=} = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{\theta^2}{\theta^3} = \frac{1}{2\theta^2}$$

$$\text{Άρα } I_x^F(\theta) = \frac{1}{2\theta^2}$$

$$\text{Άρα } k_{\text{FC-R}} = \frac{1}{\frac{n}{2\theta^2}} \Rightarrow k_{\text{FC-R}} = \frac{2\theta^2}{n}$$

Εύρεση αμερόληπτου επαρκούς ε.σ. θ που η δειγματοληψία του είναι ιση με $k_{\text{FC-R}}$.

Ξεκινάω με την $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ που είναι αμερόληπτος ε.σ. σ^2 που είναι η θ.

Επειδή γνωρίζω την μ , θεωρώ $S_*^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$

Η S_*^2 είναι αμερόληπτος ε.σ. θ. Πράγματι: $E(S_*^2) = E \left[\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right] = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n E(x_i - \mu)^2 =$
 $= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n E(x_i - E(x_i))^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i) = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \theta = \frac{n}{n-1} \theta$ → Δεν είναι αμερόληπτος ε.σ. θ

Παρατηρώ ότι: $E \left(\frac{n-1}{n} S_*^2 \right) = \frac{n-1}{n} E(S_*^2) = \frac{n-1}{n} \frac{n}{n-1} \theta = \theta$. μάλιστα είναι αμερόληπτος ε.σ. θ

Άρα ο $T = \frac{n-1}{n} S_*^2 = \frac{n-1}{n} \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$: αμερόληπτος ε.σ. θ

Αφαι v.s.o $\text{Var}(T) = k\phi_{C-R} = \frac{2\sigma^2}{n}$

$\text{Var}(T) = \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i - \mu)^2$

$x_i \sim N(\mu, \sigma) \Rightarrow \frac{x_i - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1) \Rightarrow \frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(1) = \chi^2_1$

Άρα $\text{Var}\left[\frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^2}\right] = \text{Var}(\chi^2_1) \stackrel{\text{Var}(\chi^2_1) = 2v}{=} 2 \cdot 1 = 2 \Rightarrow \frac{1}{\sigma^2} \text{Var}(x_i - \mu)^2 = 2 \Rightarrow \text{Var}(x_i - \mu)^2 = 2\sigma^2$

Επομένως $\text{Var}(T) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i - \mu)^2 = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n 2\sigma^2 = \frac{1}{n^2} n 2\sigma^2 = \frac{2\sigma^2}{n} = k\phi_{C-R}$

Άρα ο $T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$ είναι ο ΑΟΕΔ της \mathcal{D} .

2ος τρόπος: Εφαρμογή της Παρατήρησης

$\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) = \kappa(\theta, n) [U(x) - g(\theta)]$

$\frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} \log \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} e^{-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\theta}} = \frac{\partial}{\partial \theta} \left(-\frac{n}{2} \log(2\pi\theta) - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right)$

$= -\frac{n}{2\theta} + \frac{1}{2\theta^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = \frac{1}{2\theta^2} \left[\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 - \frac{n 2\theta^2}{2} \right] =$

$= \frac{1}{2\theta^2} \left[\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 - n\theta \right] = \frac{n}{2\theta^2} \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 - \theta \right]$

(Γράφω ότι είναι ένα γεν. μορφή $\kappa(\theta, n) [U(x) - g(\theta)]$ με $U(x)$ είναι ΑΟΕΔ της \mathcal{D})

Επομένως ο $U = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$ είναι ΑΟΕΔ της \mathcal{D} .

Ορισμός (Αποσελβεθαικός ελαττωτός)

Ο ελαττωτός $U = U(x)$ της $g(\theta)$ λέγεται αποσελβεθαικός, αν ο U είναι ΑΟΕΔ της $g(\theta)$.

2 χαρακτηριστικά αποσελβεθαικότητας:

Έστω $U = U(x)$ αποσελβεθαικός ελαττωτός της $g(\theta)$. Έστω $T = T(x)$ αλγεβρικός της $g(\theta)$ με $\text{Var}(T) < \infty$ σε n διακριτών είναι ανεξαρτητών. Η γραμμή αποσελβεθαι-

απόδειξη ότι T σε σχέση με τον U ορίζεται από το πηλίκο:

$$\text{2x. Απόσ. του } T \text{ σε σχέση με } U = \frac{\text{Var}(U)}{\text{Var}(T)}$$

Παρατήρηση: $0 \leq \frac{\text{Var}(U)}{\text{Var}(T)} \leq 1$.

Παράδειγμα: Έστω ε.δ. X_1, X_2, X_3 από παρανομή Poisson (θ). Έστω ο εκθέτης

$$T = \frac{X_1 + 2X_2 + 3X_3}{6} \text{ εως } \theta, \theta > 0. \text{ Να βρεθεί η σχετική αποβελωτική ένταση του } T \text{ ως}$$

προς τον αποβελωτικό εκθέτη U εως θ .

Απόδ.

Πρέπει πρώτα να δω αν ο T είναι αμερόληπτος

$$E(T) = \frac{1}{6} E(X_1) + \frac{2}{6} E(X_2) + \frac{3}{6} E(X_3) \stackrel{E(X_i)=\theta}{=} \theta. \text{ Άρα έχει ο } T \text{ είναι αμερόληπτος εως } \theta.$$

Πρέπει να βρω την διακύμανση του T .

$$\text{Var}(T) = \frac{1}{36} [\text{Var}(X_1) + 4\text{Var}(X_2) + 9\text{Var}(X_3)] \stackrel{\text{Var}(X_i)=\theta}{=} \frac{7\theta}{18}$$

Ο ΑΟΕΔ εως θ είναι ο $U = \bar{x}$ (το δείχνει προηγούμενος)

$$\text{και } \text{Var}\left(\frac{1}{3} \sum X_i\right) = \frac{1}{9} \sum \text{Var}(X_i) = \frac{3\theta}{9} = \frac{\theta}{3}$$

$$\text{6x. απόστ.} = \frac{\text{Var}(U)}{\text{Var}(T)} = \frac{\theta/3}{7\theta/18} = 0,8571 = 85,71\% \text{ (αυτή συνάδει με το } T \text{ είναι } 85,71\% \text{ ναός σε σχέση με τον } U \text{ ή ότι ο } T \text{ υπολείνεται } 14,29\% \text{ σε σχέση με τον αριθμο/αποβελωτικό ΑΟΕΔ)}$$

Μονοπαραμετρική Ένθετη Στοιχία Κατανομών (ΜΕΟΚ)

Η μονοπαραμετρική (η παράμετρος $\theta \in \Theta \subseteq \mathbb{R}$) στοιχία πληρωσίω $f(x, \theta)$ λέγεται ότι ανήκει στη ΜΕΟΚ, αν μπορεί να εμφραστεί στη μορφή: $f(x, \theta) = c(\theta)h(x)e^{\eta(\theta)T(x)}$, $x \in A \subseteq \mathbb{R}$

με A ανεξάρτητος εως θ και c, h, η, T συναρτήσεις εως θ και x .

→ $f(x, \theta) = \frac{1}{\theta} e^{-x/\theta}$ $h(x) = 1$, $q(\theta) = -\theta$, $T(x) = x$

Μπορείτε να αναφέρετε οα

- Exp(θ)
 - Poisson(θ)
 - $N(\theta, 1)$
 - $N(\theta, \sigma^2)$, σ^2 : γνωστό
 - $N(\mu, \theta)$, μ γν.
 - $B(n, \theta)$
- } αλληλων γενν ΜΕΟΚ

Παρατήρηση Η ΜΕΟΚ ικανοποιεί τις βεβαιότητες κανονικότητας της ανισότητας Cramer-Rao